



BÖLÜM 12

HUKUK BİRİMİ ÇALIŞMALARI



BÖLÜM 12. HUKUK BİRİMİ ÇALIŞMALARI

12.1 ODAMIZCA AÇILAN VE ÖNCEKİ DÖNEMLERDEN DEVAM ETMEKTE OLAN/SONUÇLANAN DAVALAR

Bakanlıklar ve diğer kurumlarca Odamızın işgal alanına dair yapılan düzenleme (Yönetmelik, Genelge) ve idari işlemler ile diğer uygulamalara yönelik olarak bu dönemde Odamızca açılan ve geçmiş dönemlerde açılıp da süreçleri bu dönemde devam etmekte olan/sonuçlanan davalar:

• Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nın 1983 yılında Deniz Harp Okulu-Makine Bölümünden mezun olan bir vatandaşın yönelik olarak makine mühendisliği eşdeğerliği tanıyan 05.02.2014 tarihli eşdeğerlik işlemi ile bu işleme dayanak gösterilen "Deniz Harp Okulu Makina Bölümü" ile "Makina Mühendisliği" programının eşdeğer olduğuna ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 29.01.2014 tarihli toplantısında almış olduğu eşdeğerlik kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan davada, Mahkemece seçilen makina mühendisliği bölümünden akademisyenlerden oluşan bilirkişi heyetince hazırlanan ve ilgilinin almış olduğu eğitimin makine mühendisliği eğitimi ile eşdeğer olmadığı ve makine mühendisliği eğitimi için gerekli standartları karşılamadığı sonucunu içeren bilirkişi raporu üzerine ilk derece Mahkemesince dava konusu eşdeğerlik işlemlerinin iptaline karar verilmişti. Anılan iptal kararı üzerine, dava konusu eşdeğerlik kararı bilirkişi raporundaki tespitler de göz önüne alınarak bizzat davalı YÖK tarafından alınan yeni bir kararla ayrıca iptal edilmiş ve bu durum da Odamıza bir yazıyla bildirilmiş iken; diğer yandan da yine davalı YÖK tarafından ilk derece Mahkemesinin söz konusu iptal kararına karşı istinaf başvurusunda bulunulmuştu. Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesince yürütülen istinaf incelemesinde ise yeniden bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilerek, İstinaf Mahkemesince seçilen makina mühendisliği bölümünden akademisyenlerden oluşan ikinci bilirkişi heyetince de ilgilinin örnek transkriptinin karşılaştırılan makine mühendisliği müfredatlarına eşdeğer olmadığı sonucunu içeren bilirkişi raporu hazırlanarak dosyaya sunulmuştu. İstinaf incelemesini yürüten Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Kurulunca üçüncü kez bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş, makina mühendisliği bölümünden akademisyenlerden oluşan üçüncü bilirkişi heyetince de belirtilen eğitimin makine mühendisliği müfredatlarına eşdeğer olmadığı sonucunu içeren bilirkişi raporu hazırlanarak dosyaya sunulmuş, bunun üzerine Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesince davalı YÖK'ün

istinaf başvurusunun reddine karar verilmişti. İstinaf başvurusunun reddine ilişkin karara karşı davalı YÖK tarafından temyiz başvurusunda bulunulmuştu. Davanın bu dönemde devam eden sürecinde de, temyiz incelemesi Danıştay nezdinde halen devam etmektedir.

• Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nın 1988 yılında Kara Harp Okulu-Makine Bölümünden mezun olan bir vatandaşın diplomasına yönelik olarak makine mühendisliği eşdeğerliği tanıyan 08.04.2014 tarihli eşdeğerlik işlemi ile bu işleme dayanak teşkil eden "Kara Harp Okulu Makina Bölümünde görülen öğrenim" ile "Makina Mühendisliği" programının eşdeğer olduğuna ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 05.02.2014 tarihli toplantısında almış olduğu eşdeğerlik kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan davada, ilk derece Mahkemesince seçilen makina mühendisliği bölümünden akademisyenlerden oluşan bilirkişi heyetince hazırlanan ve ilgilinin almış olduğu eğitimin makine mühendisliği eğitimi ile eşdeğer olmadığı ve makine mühendisliği eğitimi için gerekli standartları karşılamadığı sonucunu içeren bilirkişi raporu üzerine dava konusu eşdeğerlik işlemlerinin iptaline karar verilmişti. Anılan iptal kararı üzerine dava konusu eşdeğerlik kararı bilirkişi raporundaki tespitler de göz önüne alınarak bizzat davalı YÖK tarafından alınan yeni bir kararla ayrıca iptal edilmiş ve bu durum da Odamıza bir yazıyla bildirilmiş iken; diğer yandan da yine davalı YÖK tarafından ilk derece Mahkemesinin söz konusu iptal kararına karşı istinaf başvurusunda bulunulmuştu. Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesince yürütülen istinaf incelemesinde ise yeniden bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilerek, İstinaf Mahkemesince seçilen makina mühendisliği bölümünden akademisyenlerden oluşan ikinci bilirkişi heyetince de ilgilinin örnek transkriptinin karşılaştırılan makine mühendisliği müfredatlarına eşdeğer olmadığı sonucunu içeren bilirkişi raporu hazırlanarak dosyaya sunulmuştu. Buna rağmen, istinaf incelemesini yürüten Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Kurulunca üçüncü kez bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmişti. Davanın bu dönemde devam eden sürecinde, İstinaf Mahkemesince seçilen makina mühendisliği bölümünden akademisyenlerden oluşan üçüncü bilirkişi heyetince de ilgilinin örnek transkriptinin karşılaştırılan makine mühendisliği müfredatlarına eşdeğer olmadığı sonucunu içeren bilirkişi raporu hazırlanarak dosyaya sunulmuş, bunun üzerine Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesince davalı YÖK'ün istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir. İs-

49. Dönem Çalışma Raporu

tinaf başvurusunun reddine ilişkin karara karşı davalı YÖK tarafından temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, temyiz incelemesi Danıştay nezdinde halen devam etmektedir.

- 13 Temmuz 2013 tarih ve 28706 sayılı R.G.'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Tehlikeli ve Çok Tehlikeli Sınıfta Yer Alan İşlerde Çalıştırılacakların Mesleki Eğitimlerine Dair Yönetmelik" kapsamında mesleki eğitim verme ve belgelendirme faaliyetlerinde bulunma istemiyle Odamızca yapılan başvurunun reddine ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı-Hayat Boyu Öğrenme Genel Müdürlüğü'nün 09.09.2014 tarihli ret işleminin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan davanın reddi üzerine Odamızca temyiz başvurusunda bulunulan davada, Odamızın temyiz başvurusu kabul edilerek ilk derece Mahkemesinin ret kararı bozulmuş ve dava dosyası ilk derece Mahkemesine gönderilmişti. İlk derece Mahkemesince dava konusu ret işleminin iptaline karar verilmiş ve sözkonusu iptal kararına karşı da davalı Bakanlıkça temyiz başvurusunda bulunulmuştu. Davanın bu dönemde devam eden sürecinde, Danıştay' ca davalı Bakanlığın temyiz isteminin reddine karar verilmiştir. Bunun akabinde davalı Bakanlıkça Danıştay nezdinde karar düzeltme başvurusunda bulunulmuş olup, davalı Bakanlığın karar düzeltme isteminin de reddine karar verilmiştir.

- Odamızca Yüksek Öğretim Kurulu'nun eşdeğerlik işlemlerinin iptali istemiyle açmış olduğu davalardan birinde taraf sıfatı taşımasına karşın mahkemece arakararla sorulması üzerine Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nca 25.03.2015 tarihli toplantısında alınan kararın ve bu kararın Oda'ya bildirimine ilişkin Yüksek Öğretim Kurulu'nun 02.04.2015 tarihli yazısının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan ve davanın reddi üzerine Odamızca temyiz başvurusunda bulunulan davada, Danıştay ilgili dairesince Ankara Bölge İdare Mahkemesine gönderme kararı verilmişti.. Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesince ise "Kara Harp Okulu Makina Bölümünde görülen öğrenim" ile "Makina Mühendisliği" programının eşdeğer olduğuna ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 05.02.2014 tarihli toplantısında almış olduğu eşdeğerlik kararının iptali istemiyle Odamızca açılan davaya ilişkin olarak Dairelerince yürütülmekte olan diğer istinaf incelemesinde bilirkişi incelemesine karar verildiğinden bu incelemenin sonuçlanmasının beklenmesine karar verilmişti. Davanın bu dönemde devam eden sürecinde, Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesince istinaf başvuru-muzun kabulüne, ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir. İstinaf başvuru-muzun kabulüne, ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına ve dava konusu

işlemin iptaline ilişkin sözkonusu karara karşı davalı YÖK tarafından temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, temyiz incelemesi Danıştay nezdinde halen devam etmektedir.

- Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı'nın 2000 yılı öncesinde Hava Harp Okulu-Endüstri Bölümü'nden mezun olan bir vatan-daşın diplomasına yönelik olarak Endüstri Mühendisliği eşdeğerliği tanıyan 06.11.2015 tarihli eşdeğerlik işlemi ile bu işleme dayanak teşkil eden "Hava Harp Okulu Endüstri Bölümü'nde görülen öğrenimin yükseköğretim kurumlarının "Endüstri Mühendisliği Bölümü" ile eşdeğer olduğuna ilişkin Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 28.10.2015 tarihli toplantısında almış olduğu eşdeğerlik kararının iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamızca açılan davada Mahkemece yaptırılan bilirkişi incelemesinde görülen öğrenimlerin eşdeğer olduğu yönünde görüş bildirilmesi üzerine ilk derece Mahkemesince davanın reddine karar verilmişti. Davanın reddine dair söz konusu karara karşı Odamızca istinaf başvurusunda bulunulmuş, Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesince yürütülen istinaf incelemesinde ise (Harp Okulları eşdeğerliklerine ilişkin Odamızca açılan ve lehimize hüküm kurulan diğer davalarda verilen iptal kararlarına karşı davalı YÖK tarafından yapılan istinaf başvurularında yeniden bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verildiği halde) yeniden bir bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmeksizin istinaf istemimizin kesin olarak reddine karar verilmişti. İstinaf istemimiz kesin olarak reddedilmesine rağmen yine de Odamızca söz konusu karara karşı temyiz başvurusunda bulunulmuş, Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesince istinaf başvurusunun reddine dair kararın kesin olduğu ve temyiz edilemeyeceği gerekçesiyle bu istemimizin de reddine karar verilmişti. Ankara Bölge İdare Mahkemesinin temyiz istemimizin reddine dair kararının ise temyiz yolu açık olduğundan Odamızca bu karara karşı Danıştay nezdinde temyiz başvurusunda bulunulmuş; Danıştay'ın ilgili Dairesince ise temyiz istemimizin kabulüne, Ankara Bölge İdare Mahkemesinin istinaf istemimizin reddine dair kararının temyiz yolunun açık olduğuna ve usuli işlemler tamamlandıktan sonra esas hakkında temyiz incelemesi yapılabilmesi için dosyanın tekrar Danıştay' a gönderilmesini temin etmek üzere dosyanın Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesine gönderilmesine kesin olarak karar verilmişti. Danıştay'ın bozma kararı gereğince istinaf Mahkemesince istinaf istemimizin reddine dair kararın temyizine ilişkin usuli işlemler tamamlanarak temyiz incelemesi yapılmak üzere Danıştay' a gönderilmiş, Danıştay' ca da temyiz istemimiz kabul edilerek, istinaf istemimizin reddine dair kararın bozulmasına karar verilmişti. Danıştay'ın bu bozma kararı üzerine Ankara Bölge İdare

Mahkemesinin ilgili Dairesince yeniden görülmeye başlanan istinaf incelemesinde ise bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmişti. Davanın bu dönemde devam eden sürecinde, kıyaslanan eğitimlerin eşdeğer olduğu yönündeki bilirkişi raporu dosyaya sunulmuş, bunun üzerine Odamızca söz konusu bilirkişi raporuna ve bilirkişilere itiraz edilmiştir. Bunun üzerine Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesince dosya üzerinde yeniden bilirkişi yaptırılmasına karar verilmiştir. Kıyaslanan eğitimlerin eşdeğer olduğu yönündeki ve bilirkişi heyetinden bir üyenin de aksi yönde muhalefet şerhi koyduğu üçüncü bilirkişi raporu da dosyaya sunulmuş, söz konusu bilirkişi raporuna da Odamızca itiraz edilmiştir. Buna karşılık Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesince istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir. İstinaf başvurusunun reddine dair söz konusu karara karşı Odamızca Danıştay nezdinde temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, dava bu aşamada halen devam etmektedir.

- 23.07.2016 tarih ve 29779 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan ancak geçmişe dönük olarak 25.04.2016 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlüğe konulan “İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık ve Güvenlik Şartları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in bazı maddelerinin iptali istemiyle geçmiş dönemde Odamızca açılan davada, davanın reddine karar verilmiş, sözkonusu karara karşı ise Odamızca temyiz başvurusunda bulunulmuştu. Davanın bu dönemde devam eden sürecinde, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca temyiz istemimizin kısmen kabulüne kısmen de reddine karar verilmiştir. Kısmen bozma üzerine Danıştay ilgili Dairesince bozulan kısım yönünden davanın reddine karar verilmiştir.

- Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’nca 24.06.2017 tarih ve 30106 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Araçların İmal, Tadil ve Montajı Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in bazı hükümlerinin iptali istemiyle geçmiş dönemde Odamızca açılan davada, yürütmenin durdurulması istemimizin kısmen kabulüne ve kısmen de reddine karar verilmiş ve bu karara karşı Odamız ile davalı Bakanlığın karşılıklı olarak yaptığı itiraz da reddedilmiştir. Davanın bu dönemde devam eden sürecinde, Danıştay ilgili Dairesince davanın kısmen kabulüne, kısmen de reddine karar verilmiştir. Söz konusu kararın redde ilişkin kısmı için Odamızca, kabulüne ilişkin kısmı için de davalı Bakanlıkça karşılıklı olarak temyiz başvurusunda bulunulmuştur. Dava bu aşamada halen devam etmektedir.

- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nca 03.07.2017 tarih ve 30113 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği”nin bazı hükümlerinin iptali istemiyle geç-

miş dönemde Odamızca açılan davada, Danıştay ilgili Dairesince davanın kısmen kabulüne ve kısmen reddine karar verilmişti. Söz konusu kararın davanın reddine ilişkin kısmı için Odamızca, kabule ilişkin kısmı için de davalı Bakanlıkça karşılıklı olarak temyiz başvurusunda bulunulmuştu. Davanın bu dönemde devam eden sürecinde, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, ilk derece Mahkemesi kararında iptal edilip edilmediği anlaşılamadığı gerekçesiyle temyiz edilen hüküm yönünden temyiz istemimizin kabulüne, diğer temyiz istemlerimizin ise kesin olarak reddine karar verilmiştir. Bozulan kısım yönünden Danıştay ilgili Dairesince davanın reddine karar verilmiştir. Söz konusu karara karşı da Odamızca temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, dava bu aşamada halen devam etmektedir.

* Mersin Üniversitesi Rektörlüğü’nün Mühendislik Fakültesi Makina Mühendisliği Bölümü Mekanik Anabilim dalına 1. dereceden 1 adet doçent öğretim üyesi alımı için yayımladığı ilanı ile bu ilana dayanarak Mersin Üniversitesi Rektörlüğü’nün, Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi lisanslı (makine mühendisi olmadığı gibi yüksek lisans ve doktorasını da makine mühendisliğiyle ilgisi olmayan alanlarda yapmış olan) bir kişiyi Mühendislik Fakültesi Makina Mühendisliği Bölümü Mekanik Anabilim dalında doçent olarak atamasına ilişkin atama işleminin akademik ve bilimsel ölçütlere, liyakat kurallarına, alanın gereklerine, kamu yararına, yasa ve hukuka aykırı olmaları nedeniyle öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle geçmiş dönemde açılan davada, önce ilk derece Mahkemesince davanın reddine karar verilmiş, söz konusu karara karşı Odamızca Adana Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf başvurusunda bulunulmuştu. Davanın bu dönemde devam eden sürecinde, istinaf incelemesini yürüten Adana Bölge İdare Mahkemesince, istinaf başvurusuzdaki gerekçelerle değil de Odamızın davada menfaatinin bulunmadığı gerekçesiyle ilk derece Mahkemesinin kararının kaldırılmasına ve dosyanın ilk derece Mahkemesine gönderilmesine karar verilmiştir. İlk derece Mahkemesince kaldırma kararına uyularak davanın menfaat yokluğu nedeniyle reddine karar verilmiştir. Söz konusu karara karşı Odamızca istinaf başvurusunda bulunulmuş, Adana Bölge İdare Mahkemesince istinaf başvurusunun kesin olarak reddine karar verilmiştir. İstinaf istemimiz kesin olarak reddedilmesine rağmen yine de Odamızca söz konusu karara karşı temyiz başvurusunda bulunulmuş, Adana Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesince istinaf başvurusunun reddine dair kararın kesin olduğu ve temyiz edilemeyeceği gerekçesiyle bu istemimizin de reddine karar verilmiştir. Adana Bölge İdare Mahkeme-

sinin temyiz istemimizin reddine dair kararının ise temyiz yolu açık olduğundan Odamızca bu karara karşı Danıştay nezdinde temyiz başvurusunda bulunulmuş; ancak ne var ki Danıştay ilgili Dairesince temyiz başvuruğumuzun da kesin olarak reddine karar verilmiştir.

* TMMOB ve Odamızın da dahil olduğu diğer bazı bağlı odalarla birlikte 01.03.2022 tarih ve 31765 sayılı RG' de yayınlanarak yürürlüğe giren Maden Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1.maddesi ile eklenen Maden Yönetmeliğininin 115. maddesinin 4.fıkrasının (Zeytin alanları) yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay nezdinde geçmiş dönemde açılan davanın halen devam etmektedir.

* Yukarıda bahsi geçen 13 Temmuz 2013 tarih ve 28706 sayılı R.G.'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Tehlikeli ve Çok Tehlikeli Sınıfta Yer Alan İşlerde Çalıştırılacakların Mesleki Eğitimlerine Dair Yönetmelik" kapsamında mesleki eğitim verme ve belgelendirme faaliyetlerinde bulunma istemiyle Odamızca yapılan başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle Odamızca açılan davada verilen iptal kararı üzerine, anılan iptal kararı doğrultusunda, 13 Temmuz 2013 tarih ve 28706 sayılı R.G.' de yayımlanarak yürürlüğe giren "Tehlikeli ve Çok Tehlikeli Sınıfta Yer Alan İşlerde Çalıştırılacakların Mesleki Eğitimlerine Dair Yönetmelik" kapsamında mesleki eğitim verme ve belgelendirme faaliyetlerinde bulunma istemiyle Odamızca tekrardan yapılan başvurunun reddine dair işlemin iptali istemiyle geçmiş dönemde dava açılmıştı. Davanın bu dönemde devam eden süresinde, davamızın kabulüne dava konusu ret işleminin iptaline karar verilmiştir. Söz konusu dava sürecinde; YD istemimizin reddine karar verilmiş, söz konusu YD ret kararına karşı Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde yapılan itirazımızın da reddine karar verilmiştir. Davalı Bakanlıkça sözkonusu karara karşı istinaf başvurusunda bulunulmuş, Ankara Bölge İdare Mahkemesinin ilgili Dairesince davalı Bakanlığın istinaf başvurusunun kesin olarak reddine karar verilmiştir.

* 5-6 Ekim 2021 tarihlerinde Odamızın hizmet sağlayıcısı iletişim Şirketinin Ankara Veri Merkezinde yaşanan arıza nedeniyle belirtilen tarihlerde Odamızın almakta olduğu ve kesintisiz olarak sürdürülmesi gereken sanal veri merkezi hizmetindeki kesintiden kaynaklı olarak söz konusu hizmette bağlı olarak yürütülen Odamız hizmet ve faaliyetlerinin durması nedeniyle Odamızın uğradığı zararın tazmini istemiyle, Odamız İstanbul Şubesiyle işbirliği halinde, İstanbul Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde dava açılmış olup, söz konusu dava, halen devam etmektedir.

* Bir icra dosyasından gönderilen üçüncü şahıs haciz ihbar-namelerinden kaynaklı olarak Ankara Asliye Hukuk Mahkemesi nezdinde menfi tespit davası açılmış olup, söz konusu dava halen devam etmektedir.

Vergi Davaları

Odamız tarafından Gelir İdaresi Başkanlıklarınca Odamıza yönelik yapılan vergilendirme işlemlerine karşı olarak bugüne kadar açılan toplam 169 davadan 167 tanesi sonuçlanmıştır. Konya Meram Vergi Dairesi Müdürlüğü'ne karşı, daha önce kaybettiğimiz dava nedeniyle ödediğimiz bedelin daha sonra kararın bozulması nedeniyle tarafımıza iadesinde ödenmeyen tecil faizi ve gecikme faizinin ödenmesi için Odamızca açılan iki davadan birinde Konya 2. Vergi Mahkemesince verilen kısmi kabul kısmi ret kararına hem Odamızın, hem vergi dairesinin yaptığı istinaf başvuruları sonucu dosya Bölge İdare Mahkemesinde incelenmektedir.

Diğer davada ise Konya 2. Vergi Mahkemesi davalı vergi dairesince tecil ve gecikme faizi eklenmeden tarafımıza yapılan geri ödemenin tecil ve gecikme faizinin ödenmesi için açtığımız davada davanın kabulüne karar vermiştir. Bu karara karşı Meram Vergi Dairesi Müdürlüğü istinaf yolu ile itiraz etmiş olup dosya Bölge İdare Mahkemesinde incelenmektedir.

12.2 ODAMIZA KARŞI AÇILAN VE ÖNCEKİ DÖNEMLERDEN DEVAM ETMEKTE OLAN DAVALAR

Gerek Odamız üyelerince ve gerekse diğer kişi ve kurumlarca Odamızın işlem ve Yönetmelik düzenlemeleri ile diğer hukuki ihtilaflardan kaynaklı olarak Odamıza karşı bu dönemde açılan ve geçmiş dönemlerde açılıp süreçleri bu dönemde devam etmekte olan/sonuçlanan davalar:

- Serbest mühendislik ve müşavirlik hizmetlerinin yürütülmesinde 22 Kasım 2001 tarih ve 24591 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik (SMM) Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği" hükümlerine aykırılık nedeniyle yine aynı Yönetmelik hükümleri uyarınca uygulanan yaptırımların iptali istemiyle ilgililerce bu dönemde dava açılmamıştır. Geçmiş dönemlerden çeşitli aşamalarda devam etmekte olan ve Odamız lehine sonuçlanan iki davanın bu dönemde devam eden sürecinde, davalardan birinde davalının temyiz isteminin reddine karar verilmiş, diğerinde ise temyiz süreci halen devam etmektedir.

• Bilindiği üzere Odamıza üyelik işlemleri 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu hükümleri uyarınca yürütülmektedir. Harp Okullarından mezun olanlar bakımından ise 2000 yılından önce Harp Okulları yükseköğretim kurumu sayılmadığından ve bu okullardaki “makine, endüstri, uçak vb.” adı altındaki bölümler “mühendislik” olarak yapılandırılmadığından, bu okullar 2000 yılında çıkarılan 4566 sayılı Harp Okulları Kanunu ile birlikte yükseköğretim kurumu kabul edildiğinden, dolayısıyla bu tarihten önce alınan diplomalar da 3458 sayılı Kanun kapsamında mühendislik diploması olmadığından ve üstelik bizzat Yükseköğretim Kurumu’nun 2006 yılındaki görüşü de uygulamanın bu yönde olması gerektiği yönünde olduğundan 2000 yılından önce Harp Okullarının “makine, endüstri, uçak” adları altındaki bölümlerinden alınan diplomaların Odamıza üyelikte esas alınması söz konusu olmadığı gibi ilgililerce de böyle bir başvuruda bulunulmamıştır. Ancak ne var ki Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu’nca 2014 yılı itibarıyla 2000 yılı öncesini kapsayacak şekilde Harp Okullarının “makine, endüstri, uçak” adları altındaki bölümlerinde görülen eğitimin “makine mühendisliği, endüstri mühendisliği, uçak mühendisliği” eğitimiyle eşdeğer olduğu yönünde kararlar alınmış, bu kararlara dayanılarak da bu durumda olanların diplomalarına mühendislik eşdeğerliği belgeleri verilmeye başlanmış, eşdeğerlik verilen kişilerce de Odamıza çok sayıda üyelik başvurusunda bulunulmuştur. (Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu’nca alınan eşdeğerlik kararlarının tamamına Odamızca iptal davası açılmış olup, söz konusu davalara ilişkin açıklama Odamızın açtığı davalar bölümündedir.) Odamızca ise mesleğin, meslek mensuplarının ve mesleki faaliyetlerden yararlananların korunması yönündeki anayasal amaç doğrultusunda, söz konusu diplomaların mühendislik diploması sayılmayacağı, alınan eğitimin mühendislik eğitimi olmadığı, Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu’nun söz konusu kararlarının iptali istemiyle Odamızca dava açıldığı yönündeki hukuki ve teknik gerekçelerle bu başvurular reddedilmiştir. Bu başvuruların reddedilmesi üzerine ise başvuru sahiplerince Odamıza karşı geçmiş dönemlerde toplam 38 dava açılmıştır. Üyelik başvurularının reddine ilişkin işlemlerin iptali istemiyle ilgililerce geçmiş dönemlerde Odamıza karşı açılan bu davalarda ilk derece Mahkemelerince, Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu’nun eşdeğerlik kararları gerekçe gösterilerek, ancak Yükseköğretim Kurumu Yürütme Kurulu’nca verilen bu eşdeğerlik kararlarının iptali istemiyle Odamızca açılan davaların sonucu beklenmeksizin Odamızın üyelik ret işlemlerinin iptali yönünde kararlar verilmiş idi. Ancak Yüksek-

köğretim Yürütme Kurulu’ nun eşdeğerlik kararlarının iptali istemiyle Odamızca açılan davalarda iptal kararları verilmesi üzerine ise bu davaların sonuçlanmamış olanlarında Odamız lehine kararlar verilerek, bu davaların reddine karar verilmiş, Odamız aleyhine sonuçlanmış olanlarına karşı Odamızca yapılan istinaf/temyiz başvurularının tümü kabul edilerek kararlar bozulmuş ve dosyalar ilk derece Mahkemelerine geri gönderilmiş ve ilk derece Mahkemelerince de oldukça büyük oranda Odamız lehine karar verilerek davaların reddine karar verilmişti. Davaların reddi kararları üzerine ise davacıların bir kısmı istinaf/temyiz başvurularında bulunmuştu. Odamız lehine sonuçlanan bu davalardan 15 tanesinin süreci geçmiş dönemlerde tamamlanmıştı. Bu davaların 23 tanesinin süreci ise bu dönemde de devam etmiştir.

Bu 23 davanın bu dönemde de devam eden süreçlerine ilişkin özet bir bilgi vermek gerekirse; geçmiş dönemlerde ilk derece Mahkemelerince önce davaların kabulüne ve Odamızın üyelik talebi ret işlemlerinin iptaline karar verilmiş, Odamızca bu davalardan 22 tanesinde temyiz başvurusunda bulunulmuş, Odamızca yapılan temyiz başvuruları sonucunda ise temyiz istemimizin kabulüne ve ilk derece Mahkemelerinin iptal kararlarının bozulmasına karar verilmişti. (Bu 23 davadan 1 tanesinde de Odamızca istinaf başvurusunda bulunulmuş olup, bu davada istinaf süreci halen devam etmektedir.) Danıştay’ ca ilk derece Mahkemelerinin iptal kararlarının bozulmasına karar verilen 22 davanın bu dönemde devam eden süreçlerinde ise; Danıştay’ ca verilen söz konusu bozma kararlarına karşı bazı davacılarca karar düzeltme yoluna gidilmiş ise de karar düzeltme istemlerinin reddine karar verilmiştir. Bunun devamında bu 22 davada, Danıştay’ ca verilen bozma kararları üzerine ilk derece Mahkemelerince bozma kararlarına uyularak davaların reddine karar verilmiştir. Bu davaların 7 tanesinde davacılarca Danıştay’ ca verilen bozma kararları üzerine ilk derece Mahkemelerince verilen davaların reddine ilişkin kararlara karşı temyiz/istinaf başvurusunda bulunmuş, 4 davada davacıların bu istemlerinin de reddine karar verilmiş olup, diğer 3 davada ise temyiz/istinaf süreçleri halen devam etmektedir. Davacıların temyiz/istinaf başvurularının reddine karar verilen 4 davanın 2 tanesinde davacılarca karar düzeltme yoluna da gidilmiş ise de bu istemlerinin de reddine karar verilmiştir.

• Yukarıda da belirtildiği üzere 2000 yılı öncesi Harp Okullarından mezun olanların Odamız işgal alanlarındaki bazı mühendisliklere eşdeğer olduğuna dair YÖK’ ün eşdeğerlik kararlarının iptali istemiyle Odamızca çeşitli davalar açılmış, bununla birlikte YÖK’ ün söz konusu eşdeğerlik kararlarına dayanılarak yine YÖK tarafından verilen denklik belgeleriyle

de ilgililerin üyelik işlemleri gerçekleştirilmiştir. Yine yukarıda belirtildiği üzere Odamızca yürütülen söz konusu hukuki süreçte, bu kapsamdaki üyeliklere esas teşkil eden YÖK'ün bazı eşdeğerlik kararları yargı kararıyla iptal edilmiş, söz konusu eşdeğerlik kararları bizzat YÖK tarafından da ayrıca iptal edilmiştir. Dolayısıyla YÖK tarafından ilgililere verilen denklik belgelerinin hukuki dayanağı olan eşdeğerlik kararları ortadan kalktığından ilgililerin denklik belgeleri de hükümsüz hale gelmiş, bunun doğal ve hukuki sonucu olarak da Odamıza üyelik için esaslı koşul olan 3458 sayılı Yasa' da sayılan hiçbir belgeleri kalmayan ilgililerin Oda üyelikleri Oda Yönetim Kurulu kararıyla iptal edilmiştir. Bu kapsamda üyelikleri iptal edilen iki kişi tarafından söz konusu Oda Yönetim Kurulu kararının iptali istemiyle geçmiş dönemde iki ayrı dava açılmış olup, bu iki davada da ilk derece Mahkemelerince davaların reddine karar verilmiş, söz konusu ret kararlarının kaldırılması istemiyle davacılar tarafından istinaf başvurusunda bulunulmuştu. Her iki davada da davacıların istinaf istemlerinin kesin olarak reddine karar verilmişti. Bu davalardan birinde istinaf istemlerinin kesin olarak reddine rağmen davacı tarafça bu karara karşı temyiz başvurusunda bulunulmuş, istinaf kararının kararın temyizi kabil olduğu gerekçesiyle bozma kararı verilmiş ve temyiz incelemesi için dosya Danıştay' a gönderilmişti. Söz konusu davanın bu dönemde devam eden sürecinde, davacının temyiz isteminin de reddine karar verilmiştir.

• Bir Oda üyesi tarafından 22.11.2001 tarih ve 24591 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren TMMOB Makina Mühendisleri Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği'nin bazı maddelerinin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde açılan ve davanın kısmen kabulüne ve kısmen de reddine karar verilen davada, söz konusu karara karşı karşılıklı olarak temyiz başvurusunda bulunulmuş idi. Karşılıklı temyiz başvurusu üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu' nca Odamızın temyiz isteminin kabulüne ve Danıştay 8. Dairesi kararının iptale ilişkin kısmının bozulmasına, davacının temyiz isteminin ise reddine ve Danıştay 8. Dairesi kararının davanın reddine dair kısmının onanmasına karar verilerek, dosya ilk derece mahkemesi olan Danıştay 8. Dairesi' ne yeniden bir karar verilmek üzere geri gönderilmiş idi. Davanın bu dönemde devam eden sürecinde, yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın gönderildiği ilk derece mahkemesi olan Danıştay 8. Dairesi' nce, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu' nun bozma kararına uyularak, davanın reddine karar verilmiştir. Davanın reddine dair karara karşı davacı tarafından temyiz başvurusunda bulunulmuş ise de davacının temyiz başvurusunun da reddine karar verilmiştir.

• Bir yazılım firmasının zarara uğrandığı iddiasıyla geçmiş dönemde Odamız aleyhine açılan tazminat davasında davanın reddine karar verilmiş, davacı firmaca ise bu karara karşı istinaf başvurusunda bulunulmuş idi. Davanın bu dönemde devam eden sürecinde, davacı firmanın istinaf başvurusunun da reddine karar verilmiştir. Davacı firmaca istinaf başvurusunun reddine dair karara karşı temyiz başvurusunda bulunulmuş olup, dava bu aşamada halen devam etmektedir.

• Bir mimar tarafından kendisine sehven verilmiş olan LPG Otogaz İstasyonları Sorumlu Müdür Eğitim Sertifikası ile bir LPG Otogaz İstasyonunda Sorumlu Müdürlük yapmak için Sorumlu Müdür Belgesi almak üzere Odamızın bir şubesine yapmış olduğu başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde Odamız aleyhine açılan davanın reddine karar verilmiş idi. Söz konusu karara karşı davacı tarafça istinaf başvurusunda bulunulmuş, davacı tarafın istinaf başvurusunun da reddine karar verilmiş, davacı tarafça istinaf başvurusunun reddi kararına karşı da temyiz başvurusunda bulunulmuş idi. Bu dönemde de dava bu aşamada devam etmektedir.

* İki ayrı kişi tarafından Kabardino-Balkar H.M. Berbekov Devlet Üniversitesinden aldıkları diplomalarına Yükseköğretim Kurumu tarafından "Teknolojik Makineler ve Ekipmanlar" adı altında verilen denklik belgeleriyle yaptıkları üyelik başvurularının Odamızca reddi üzerine söz konusu üyelik reddi işlemlerinin iptali istemiyle geçmiş dönemde Odamız aleyhine iki ayrı dava açılmış, bu davalardan birinde davanın reddine karar verilmiş, davacı tarafça davanın reddine dair karara karşı istinaf başvurusunda bulunulmuş idi. Bu davaların bu dönemde devam eden süreçlerinde, istinaf aşamasında olan davada, davacı tarafın istinaf isteminin kesin olarak reddine karar verilmiştir. Diğer davada ise ilk derece Mahkemesince davanın reddine karar verilmiş, davacı tarafça davanın reddine dair karara karşı istinaf başvurusunda bulunulmuş, davacı tarafın istinaf isteminin de kesin olarak reddine karar verilmiştir.

* Bir Oda Üyemizce bu dönemde, Oda Onur Kurulunca verilen yazılı uyarı cezasının iptali istemiyle Odamız aleyhine dava açılmış, ilk derece Mahkemesince davanın süre yönünden reddine karar verilmiştir.

* Bir Şirket tarafından bu dönemde, Çin'den satın aldıkları sanayi tipi fan cihazının ithalat aşamasında Odamızca yanlış ölçüm yapıldığından bahisle zarara uğrandığı iddiasıyla İstanbul İdare Mahkemesi nezdinde Odamız aleyhine tazminat davası açılmış, ilk derece Mahkemesince ise uyuşmaz-

liğin özel hukuk hükümlerine göre akdedilen sözleşmeye dayanan bilirkişilik hizmetinden kaynaklanması nedeniyle adli yargının görev alanında olduğu gerekçesiyle davanın görev yönünden reddine karar verilmiştir. Söz konusu karara karşı davacı Şirketçe istinaf başvurusunda bulunulmuş olup, dava bu aşamada halen devam etmektedir.

12.3 YÜRÜTÜLEN DİĞER HUKUKSAL ÇALIŞMALAR

- 6235 sayılı TMMOB Kanunu'nun Ek-4. maddesi dayanak gösterilerek Oda yöneticilerinin görevden alınmasına ilişkin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nca TMMOB Kimya Mühendisleri Odası'na karşı geçmiş dönemlerde açılan, Oda olarak TMMOB Kimya Mühendisleri Odası'nın yanında katılma talebimizin kabul edildiği ve ilk derece Mahkemesince davanın kabulüne karar verilen, söz konusu karara karşı da TMMOB Kimya Mühendisleri Odası, katılan TMMOB, diğer Odalar ve Odamızca ayrı ayrı istinaf başvurusunda bulunulan davada, istinaf başvurularının kabulüne ve ilk derece Mahkemesi kararının kaldırılmasına karar verilmiş idi. Davanın yeniden yapılan yargılamasında ise davanın konusuz kaldığı gerekçesiyle karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiş, söz konusu karara karşı da ilgili Bakanlıkça istinaf başvurusunda bulunulmuş idi. Davanın bu dönemde devam eden sürecinde, İstinaf Mahkemesince, davanın konusuz

kaldığı gerekçesiyle karar verilmesine yer olmadığına, ilk derece Mahkemesinin kararının kaldırılmasına, taraf sıfatı olmadığı gerekçesiyle Bakanlığın istinaf başvurusunun reddine kesin olarak karar verilmiştir.

- Disiplin Yönetmeliği ve SMM Yönetmeliği uyarınca yürütülen soruşturmalara ilişkin çalışmalar yürütülmüş ve Oda Onur Kurulu toplantılarında gerekli hukuksal destek sağlanmıştır.

- * İş ve sosyal güvenlik hukukundan kaynaklı çeşitli iş davaları (işe iade istemli tespit, sigortalılık tespit, işçi alacağı v.b.) ve bu davalarla ilgili süreçler gerek merkezi düzeyde ve gerekse Şubelerle iş birliği yapmak suretiyle yürütülmüştür.

- Şube ve Temsilciliklerimizin faaliyet alanlarında ortaya çıkan hukuksal ihtilafların, yerel düzeyde takibinin sağlanması konusunda koordinasyon çalışmaları yürütülmüş, Şubelerin hukuksal sorunlarına ilişkin görüş verilmiştir.

- Gerekli olan diğer hukuki başvuru ve işlemler (suç duyurusu, suç duyurusu üzerine açılan davalara katılmak, ihtarname - sözleşme inceleme ve düzenlenmesi, ihbarnamelere itiraz vb.) yerine getirilmiştir.

- Çeşitli konularda hukuki inceleme ve çalışmalar yürütülmüştür.